

RSR.6220.6.2016.WD.4

POSTANOWIENIE Nr 14 / 2016

Lesznów, dn. 11 kwietnia 2016r.

postanawiam

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353, zwaną dalej „ustawą oos”), art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71)

odstąpić od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie drogi powiatowej Nr 2860W (ul. Marii Świątkiewicz) wraz z rozbudową skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2840W* w m. Mroków.

UZASADNIENIE

Procedura w sprawie wydania decyzji środowiskowej została wszczęta w dniu 02 marca 2016r. na wniosek Pana Wiesława Łuszyńskiego, pełnomocnika Powiatu Piaseczyńskiego – Starostwa Powiatowego w Piasecznie dla przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie drogi powiatowej Nr 2860W (ul. Marii Świątkiewicz) wraz z rozbudową skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2840W* w m. Mroków. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy oos obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza Wójt Gminy w drodze postanowienia, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszej sprawie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie opinią sanitarną z dnia 16.03.2016r., znak: ZNS.4701.12.2016 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią z dnia 29 marca 2016r., znak: WOOŚ-II.4240.402.2016.MP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „drogi o nawierzchni przedsięwzięć długości przedsięwzięcia powyżej 1km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody”.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy wniosku wraz z załącznikami, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy oos oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarne w Piasecznie, Wójt Gminy Lesznowola postanowił odstąpić od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych warunkowań w przedstawionym poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji
Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 2860W (ul. Marii Świątkiewicz) wraz z rozbudową skrzyżowania z drogą powiatową nr 3840W w m. Miroków.

Długość projektowanego odcinka drogi wynosi ok. 1 489,28m. Jest to droga powiatowa o szerokości jezdni 7m, z ciągami pieszo-rowerowymi i chodnikami oraz zjazdami do posesji prywatnych.
W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wykonanie nawierzchni jezdni z asfaltobetonu i ciągów pieszo-rowerowych z kostki betonowej, wykonanie ronda jednopasmowego na skrzyżowaniu ul. Marii Świątkiewicz z ul. Nadrzeczna, wykonanie kanalizacji deszczowej z zastosowaniem separatora substancji ropopochodnych z odprowadzeniem do rzeki Utrata, przebudowę linii energetycznej i urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z rozbudową drogi oraz usunięcie kolidujących drzew i krzewów.
Sąsiedztwo planowanej inwestycji stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, obiekty usługowe oraz tereny rolnicze.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami – istniejącymi drogami w pobliżu inwestycji. Jednak z uwagi na charakter przedsięwzięcia inwestycja nie spowoduje kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, które mogłyby istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych
Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, paliwo do pracy maszyn i urządzeń oraz surowce i materiały budowlane.
Na etapie eksploatacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na środki i materiały do utrzymania czystości jezdni oraz ewentualnych napraw.

d) emisji i występowania innych uciążliwości
W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz emisja hałasu, pochodząca z eksploatacji urządzeń i maszyn budowlanych oraz środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko używany będzie sprzęt sprawny technicznie. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki będą gromadzone w szczelnych zbiornikach, a następnie usuwane przed uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków.
Powstaje na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Powstaje maszyn ziemne zostaną wtórnie wykorzystane na terenie inwestycji lub przekazane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzących z pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją inwestycja ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co

doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Planowana przebudowa drogi przede wszystkim poprawi w znaczący sposób stan techniczny drogi oraz bezpieczeństwo i płynność ruchu na drodze.

Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycyjnego odprowadzane będą poprzez projektowaną kanalizację deszczową po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, do rzeki Utraty.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samoooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o pływim zaleganiu wód podziemnych

Planowane przedsięwzięcia położone będzie poza obszarami wodno-błotnymi. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarach o pływim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w rejonie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Rozporządzenie nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007r. nr 42, poz. 870 ze zm.) – ul. Marii Świątkiewicz stanowi granicę obszaru chronionego krajobrazu.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r., poz. 1651 ze zm.) zakazy obowiązuje na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 Stawy w Zabieńcu PLH140039 położony jest w odległości ok. 11 km od terenu inwestycji. Podstawowe zagrożenia dla obszaru zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych stanowią: leśnictwo, akwakultura, wandalizm, drogi kolejowe, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, sporty i różne formy czynnego

wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, żeglarsko, infrastruktura sportowa i rekreacyjna.
Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę drogi powiatowej na odcinku o długości 1489,28m, rozbudowę skrzyżowania z ul. Nadrzeczną na rondo jednopasmowe i budowę kanalizacji deszczowej z wylotem do rzeki Utrata. Wzdłuż przebudowywanej drogi znajduje się zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa. W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi zajęcie terenów cennych przyrodniczo.
Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie przekształconym antropogenicznie, skalę i charakter oraz zakres planowanych prac stwierdza się, że nie będzie ona miała negatywnego wpływu na ww. obszar Natura 2000, jego integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
W miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
h) gęstość zaludnienia
Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Lesznowola wynosi około 340 os./km².

i) obszary przylegające do jezior
W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej
W regionie realizacji inwestycji brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszar geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać
Uciążliwość na etapie realizacji planowanej inwestycji ograniczona będzie do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego pracami budowlanymi. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe, które ustąpi po zakończeniu robót. Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze
Ze względu na zakres i rodzaj planowanego przedsięwzięcia nie istnieje możliwość wystąpienia jego transgranicznego oddziaływania.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej
Ze względu na charakter i niewielką skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania informacji zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji przedmiotowej inwestycji.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania Oddziaływania powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią pod zakończeniu prac budowlanych. Natomiast w fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów. W wyniku planowanej inwestycji nie przewiduje się istotnego wzrostu oddziaływania na środowisko w stosunku do stanu istniejącego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów oraz biorąc pod uwagę powyższe warunkiowania postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ul. Kielecka 44, 02-530 Warszawa wniesione za pośrednictwem Wójta Gminy Lesznowola w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



Z UP. WOJTA
Iwona Polowska-Tszechyńska
Zastępca Wójta

- Otrzymują:
- 1. Pan Wiesław Łuszyński
 - 2. Starosta Piaseczyński
 - 3. Pozostałe strony postępowania (w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49 kpa)
 - 4. a/a

Do wiadomości:

- 1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
- 2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie z/s w Chylicach