

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) i art. 227 w związku art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Powiatu Piaseczyńskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Skargę Radnej Magdaleny Miki-Kosior na działalność Starosty Piaseczyńskiego uznaje się za **bezzasadną**.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi zawarto w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Powiatu Piaseczyńskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4 KPA (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000). Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność Zarządu powiatu oraz Starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zatem rozpatrzenie skargi Radnej Magdaleny Miki-Kosior na działalność na działalność Starosty Piaseczyńskiego należy do właściwości Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

W dniu 05.08.2022 r., do Starostwa Powiatowego w Piasecznie drogą elektroniczną wpłynęła skarga Radnej Magdaleny Miki-Kosior na działalność Starosty Piaseczyńskiego w związku z przeprowadzeniem procedury przetargowej na remont budynku szkoły (Liceum Ogólnokształcące w Piasecznie, ul. Chyliczkowska 17) bez kosztorysu inwestorskiego.

Komisja analizując sprawę zapoznała się ze skargą, przeanalizowała przedstawione na piśmie wyjaśnienia w sprawie i wysłuchała Starostę Piaseczyńskiego.

Zgodnie z nimi na potrzeby ww. procedury przetargowej Starostwo jest w posiadaniu kosztorysu inwestorskiego. Jednocześnie kosztorys inwestorski jest jedną z podstaw ustalenia wartości zamówienia na roboty budowlane. Zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 1) ustawy „Prawo zamówień publicznych” (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) wartość zamówienia na roboty

budowlane ustala się na podstawie: „kosztorysu inwestorskiego sporządzanego na podstawie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót albo na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 oraz z 2022 r. poz. 88)”. Zgodnie z przytoczonym zapisem kosztorys inwestorski nie jest jedyną możliwością oszacowania wartości robót. Zgodnie z art. 34 ust. 2 „Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, metody i podstawy: sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno- użytkowym - uwzględniając dane techniczne, technologiczne i organizacyjne, mające wpływ na wartość zamówienia.”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. 2021 poz. 2458) w § 9 zawarto jedną z możliwości obliczania kosztów robót budowlanych. W związku z powyższym skarga została uznana za bezzasadną.

Mateusz Krawiec

radca prawny
nr wpisu WA-13121